**Дело № 05-0818/1302/2024**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

пгт. Белый Яр, Сургутский район 18 июля 2024 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении должностного лица – генерального директора ООО «РОСИ» Меликова Наримана Мелик Оглы, ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: ...,

УСТАНОВИЛ:

Меликов Н.М.о., являясь генеральным директором ООО «РОСИ» по месту нахождения юридического лица по адресу: 628433, ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, ул. Есенина, д. 44А, 26 января 2024 года в 00:01 часов не представил, как страхователь в территориальный орган ОСФР по месту регистрации юридического лица сведения по форме ЕФС-1 раздел 1 подраздел 1.2 с типом «Исходная» за 2023 г. обращение 101-24-000-6185-2423 на 2 застрахованных лиц в установленный срок, чем был нарушен пункт 3 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об обязательном индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования", предусматривающих представление страхователем в указанный орган ежегодной отчетности по форме ЕФС-1 раздел 1 подраздел 1.2 «Сведения о страховом стаже» не позднее 25 января следующего за отчетным периодом. Фактически данные сведения предоставлены 01.02.2024 г., то есть с нарушенным сроком.

В отношении Меликова Н.М.о. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Меликов Н.М.о. извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении дела не заявлял, его явка не была признана судом обязательной.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Меликова Н.М.о., по имеющимся в деле материалам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (пункт 1 статья 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Частью 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Правовая основа и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учета сведений о гражданах, на которых распространяется действие законодательства Российской Федерации об обязательном пенсионном страховании, устанавливаются Федеральным законом от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

В силу пунктов 1, 2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" страхователи представляют о каждом работающем у них застрахованном лице в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации сведения для индивидуального (персонифицированного) учета, в том числе сведения о периодах деятельности, включаемых в стаж на соответствующих видах работ, определяемый особыми условиями труда, а также документы, подтверждающие право застрахованного лица на досрочное назначение страховой пенсии по старости.

При этом пунктом 3 статьи 11 Федерального закона N 27-ФЗ установлено, что сведения, указанные в подпункте 3 пункта 2 настоящей статьи, представляются страхователями по окончании календарного года не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, в отношении застрахованных лиц, которые в отчетном периоде.

Как следует из материалов дела, в ходе проведения проверки по вопросу своевременности представления сведений, в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ установлено, что должностным лицом Меликов Н.М.о. в нарушение требований пункта 3 статьи 11 Федерального закона N 27- ФЗ сведения о страховом стаже за отчетный период 2023 год по форме ЕФС-1 раздел 1 подраздел 1.2 представлены с нарушением срока 01.02.2024 г. в отношении 2 застрахованных лиц.

Факт совершения Меликовым Н.М.о. административного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают, а именно: актом о выявлении правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования, уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении, отчетом об извещении, реестрами почтовых отправлений, сведениями о застрахованных лицах, протоколом проверки отчетности, выпиской из ЕГРЮЛ в отношении юридического лица, протоколом об административном правонарушении № 6298/2024 от 14 мая 2024 года.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о виновности Меликова Н.М.о. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Согласно представленных документов должностным лицом ООО «РОСИ», ответственным за формирование и представление отчетности, является Меликов Н.М.о.

Деяние Меликова Н.М.о. судья квалифицирует по ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Назначая Меликову Н.М.о. административное наказание, обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность, в судебном заседании не установлено.

Суд располагает сведениями о том, что Меликов Н.М.о. ранее уже привлекался к административной ответственности, предусмотренной главой 15 КоАП РФ.

К обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающим административную ответственность, суд относит повторное совершение Меликовым Н.М.о. однородных административных правонарушений.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Из материалов дела наличие признаков малозначительности административного правонарушения не усматривается.

Оснований для применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ не имеется.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Меликова Н.М.о.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора ООО «РОСИ» Меликова Наримана Мелик Оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф необходимо перечислить на следующие реквизиты: БАНК ПОЛУЧАТЕЛЯ - РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу- Югре г. Ханты-Мансийск; ПОЛУЧАТЕЛЬ - УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (ОСФР по ХМАО - Югре, л/с 04874Ф87010). НОМЕР СЧЕТА БАНКА ПОЛУЧАТЕЛЯ - (номер банковского счета, входящего в состав единого казначейского счета, Кор/счет) – 40102810245370000007, ИНН - 8601002078 КПП - 860101001 БИК - ТОФК – 007162163, ОКТМО - 71876000 (город Сургут). 71826000 (Сургутский р-н), СЧЕТ ПОЛУЧАТЕЛЯ ПЛАТЕЖА (НОМЕР КАЗНАЧЕЙСКОГО СЧЕТА, Р/СЧЕТ) – 03100643000000018700, КБК – 79711601230060001140 – Уплата штрафа по административному правонарушению, предусмотренному ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, УИН: 79702700000000158460 (присвоенный получателем платежа ОСФР по ХМАО – Югре), УИН: 0412365400135008182415157 (присвоен делу об административном правонарушении).

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Совхозная, 3 судебный участок №2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова